



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3591/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Daria Amića iz Belišća, Ulica Kralja Tomislava 181, OIB 12519783707, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 26. rujna 2019. broj Sp-229/2019-6, u sjednici vijeća održanoj dana 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 26. rujna 2019. broj Sp-229/2019-6.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Amića iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 181, OIB: 12519783707.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Amića iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 181, OIBV: 12519783707.

III/ Oslobađa se potrošač Dario Amić iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 181, OIB: 12519783707. od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-798/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 11.05.2018., glavnica: 1.053,44, kamata: 242,90, trošak: 1.319,00

2. osnova broj OVRV-743/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 21.02.2018., glavnica: 2.550,16, kamata: 475,66, trošak: 1.462,50

3. osnova broj OVRV-239/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 28.11.2017., glavnica: 5.778,43, kamata: 1.068,55, trošak: 2.103,75

4. osnova broj OV-664/14-Z004, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GAGRO RUŽICA, VALPOVO - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 11.04.2017., glavnica: 224,29, kamata: 12.705,59, trošak: 20,02 ili ukupno nenaplaćena glavnica 9.606,32 kn, nenaplaćen trošak 4.905,27 kn i nenaplaćene kamate 14.492,70 kn.

5. potraživanja vjerovnika Financijska agencija Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama u ukupnom iznosu od u ukupnom iznosu od 1.085,00 kn i to

- Osnova broj OV-664/14-Z004, iznos 189,00 kn

- - Osnova broj OVRV-2182/18, iznos 238,00 kn

- - Osnova broj OVRV-239/17, iznos 217,00 kn

- - Osnova broj OVRV-743/18, iznos 245,00 kn

- - Osnova broj OVRV-798/18, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje pravovremenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb (dalje vjerovnik) iz svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje:ZPP). U žalbi se poziva na odredbu čl. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) uz tvrdnje da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s predmetnim Zakonom. Vjerovnik tvrdi da je sud bez stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja duga. Stoga predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog potrošača uz dosudu troška vjerovniku, odnosno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a s obzirom da pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i nema proturječnosti pa ga se može pouzdano ispitati.

Nije ostvarena niti koja druga bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koju povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo nalazeći da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da je sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja jer je čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da dostave dokaze u svezi toga, a ovdje vjerovnik nije povodom toga poziva obavijestio prvostupanjski sud u postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (teret dokaza je na vjerovniku).

Vanjskom provjerom prvostupanjski sud je došao do podataka i utvrdio da potrošač nema nikakve vrijednije imovine koja bi se mogla unovčiti a iz koje bi se mogli namiriti potrošačevi vjerovnici. Iz Očevidnika je razvidno da potrošač od pokretnina ima Golf iz 1996. koji je objavljen 19. travnja 2012., te Golf iz 1993. objavljen 21. travnja 2014.

U provedenom postupku utvrđeno da je u razdoblju duljem od 3 godine (1599 dana) potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine koje ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna (ne izvršene tražbine iznose 9.606,32 kn, a tražbine koje je Fina prestala izvršavati iznose 81.845,95 kn).

Odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP propisano da će sud ako utvrditi da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, što je ovdje slučaj jer potrošač nema imovine, po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. toga članka, da će sud rješenjem iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza, stoga je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je donio pobijano rješenje samo u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje.

Kako žalbeni navodi vjerovnika nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Osijek, 23. siječnja 2020.

Izvjestitelj  
mr. sc. Krunoslav Baran

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17893-47ea6**

Kontrolni broj: **0905c-749e0-8fc4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.